**INFORMATIVO PARA A COMUNIDADE ACADÊMICA**

**AUTOAVALIAÇÃO 2019/2**

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresenta, por este documento, as considerações sobre a última Autoavaliação Institucional, que aconteceu entre os dias 04 a 11 de novembro com a participação de toda comunidade acadêmica.

**Discentes**

(índice de participação: **53,09%)**

* **Os discentes se avaliam**

Foram avaliados como **muito** **bom:** o nível de motivação pela disciplina (42,0%); e com o conceito **bom** o desempenho acadêmico na disciplina (57,6%) Os conceitos **regular** e **fraco** não atingiram o percentual significativo para registro (*valores inferiores a 10%*).

* **Os discentes avaliam os docentes**

Os docentes foram avaliados com o conceito **muito bom** nos seguintes quesitos: apresentação do plano de ensino (55,6%); esclarece dúvidas dos discentes (54,2%); o prazo de retorno e a discussão das avaliações (48,1%); utiliza os recursos do Sistema Unimestre e as novas tecnologias (46,8%); estimula a prática de pesquisa na disciplina (49,2%). Com o conceito **bom**, como desperta o interesse dos discentes pela disciplina (40,3%). Os conceitos **regular** e **fraco** não atingiram percentual significativo para registro (*valores inferiores a 10%*).

* **Os discentes avaliam a disciplina**

As disciplinas foram avaliadas com conceito **muito bom** no seguinte quesito:informações apresentadas no plano de ensino para contribuir na organização e desenvolvimento nos estudos (48,1%) e, com o conceito **bom** nas estratégias utilizadas para o ensino e aprendizagem (39,7%). Os demais conceitos, **regular** e **fraco,** não atingiram percentual significativo para registro (*valores inferiores a 10%*).

* **Os discentes avaliam o coordenador de curso**

O coordenador de curso foi avaliado com o conceito **muito bom** nos seguintes quesitos: referente ao empenho pelo desenvolvimento e na qualidade do curso (52,6%), como encaminha soluções para os problemas surgidos no curso (50,0%), promoção do diálogo entre os docentes e discentes (47,9%) e como estimula a participação dos discentes na avaliação institucional, em projetos, eventos e atividades (49,5%); com o conceito **bom** no relacionamento com os discentes (38,5%). Os conceitos **regular** e **fraco** não atingiram percentual significativo para registro (*valores inferiores a 10%*).

* **Os discentes avaliam a Instituição por eixos:**

**Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional** – com o conceito **muito bom:** os seguintes quesitos: participam nas atividades de planejamento (44,8%) e grau de expectativa acerca dos resultados práticos desta avaliação (43,7%).

**Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional** – com o conceito **muito bom:** o nível de conhecimento em relação à missão, ao Plano de Desenvolvimento Institucional (41,0%); com o conceito **bom** a prática de inclusão social, religiosa, sexual e/ou étnica promovida pela instituição (41,0%); e com o conceito **regular** a responsabilidade social da IES (16,5%).

**Eixo 3 – Políticas Acadêmicas** - com o conceito **bom:** as políticas de ensino (51,9%) e as políticas de iniciação científica e pesquisa e extensão (45,8%); com o **regular:** a política de ingresso e permanência dos estudantes na Instituição (13,0%); e com o conceito **fraco:** os meios e os canais de comunicação que a Instituição utiliza (16,0%).

**Eixo 4 – Política de Gestão -** com o conceito **muito bom:** os serviços oferecidos pela recepção e fotocópia (54,3%), o acervo da biblioteca (54,3%), a atuação e o desempenho do DAT (53,5%) e os serviços e forma de atendimento da biblioteca (60,5%); com o conceito **bom:** a organização administrativa no atendimento às necessidades da comunidade acadêmica (46,5%), os serviços oferecidos pela secretaria acadêmica (42,6%), a eficácia da comunicação interna da Instituição (52,7%) e os serviços do Sistema Unimestre (55,8%); com o conceito **regular:** os canais de diálogo entre os alunos e a Instituição (11,6%); com o conceito **fraco:** os serviços oferecidos pela cantina (16,3%); **não opinaram** sobre os serviços oferecidos e a forma de atendimento da ouvidoria da IES (27,9%).

**Eixo 5 – Infraestrutura Física –** com oconceito **muito bom:** o mobiliário, iluminação, climatização e acessibilidade da sala magna (45,0%) e as instalações sanitárias (50,8%); com o conceito **bom:** o mobiliário, iluminação, climatização e acessibilidade da biblioteca (43,3%), o mobiliário, iluminação, climatização e acessibilidade do laboratório de informática (50,8%), o mobiliário, iluminação, climatização e acessibilidade das salas de aula (46,7%), o mobiliário, iluminação, climatização e acessibilidade da sala de convivência e alimentação (46,7%), o mobiliário, iluminação, climatização e acessibilidade da sala de atendimento ao discente (47,5%), as condições de acesso e estabilidade da rede de *internet* (45,0%); as condições de segurança da IES (49,2%) e o estacionamento da IES (52,5%); com o conceito **regular:** as condições de acessibilidade da IES (17,5%) e com o conceito **fraco:** a limpeza e manutenção da IES (10,0%).

**Docentes**

(índice de participação: **77,78%)**

* **Os docentes se avaliam**

O maior índice alcançado no conceito **muito bom** está relacionado a apresentação do plano de ensino da disciplina com a discussão e alteração, no início do semestre (65,2%), integra o conteúdo da disciplina com outras do Curso (60,9%) e desperta o interesse dos discentes pela disciplina (43,4%); com o conceito **bom:** estímulo a prática de pesquisa na disciplina (56,5%), esclarece as dúvidas apresentadas pelos discentes (52,2%), utilização dos recursos do Sistema Unimestre (65,2%). Os conceitos **regular** e **fraco** não atingiram percentual significativo para registro (*valores inferiores a 10%*).

* **Os docentes avaliam os discentes**

Com o conceito **bom:** o grau de participação dos discentes nas aulas, com formulação de questões e sugestões para ampliação do conhecimento e crescimento do grupo (69,6%), a reação à metodologia utilizada no processo ensino-aprendizagem (69,6%) e conseguem fazer uma aproximação do conteúdo (teoria) e prática durante as aulas (78,3%).

* **Os docentes avaliam o coordenador de curso**

O coordenador de curso foi avaliado com o conceito **muito bom** nos seguintes quesitos: empenho no desenvolvimento e na qualidade do curso (66,7%), soluções para problemas surgidos no curso (66,7%) e estímulo à participação dos discentes na autoavaliação, em projetos, eventos e atividades complementares (46,7%). Com o conceito **bom:** promove diálogo entre docentes e discentes (60%). Os conceitos **regular** e **fraco** não atingiram percentual significativo para registro (*valores inferiores a 10%*).

* **Os docentes avaliam a Instituição por eixos:**

 **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional –** com o conceito **bom:** a participação no processo de planejamento da FACASC (50,0%) e o grau de expectativa acerca dos resultados práticos desta avaliação (64,3%).

**Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional –** com o **conceito muito bom:** o nível de conhecimento em relação à Missão, ao Plano de desenvolvimento Institucional, Projeto Pedagógico Institucional e Regimento Interno (57,1%); com o conceito **bom:** a prática de inclusão social (50,0%); e com o conceito **regular** a responsabilidade social da IES (21,4%).

**Eixo 3 – Políticas Acadêmicas –** com o conceito **bom:** as políticas de ensino (64,3%), as políticas de iniciação científica e extensão (64,3%), a política de permanência dos estudantes na Instituição (64,3%), os meios e canais de comunicação que a Instituição utiliza (64,3%), os canais de diálogo entre os alunos e a Instituição na busca de soluções ( 64,3%) e estímulo à produção acadêmica (57,1%); com o conceito **regular:** as ações de estímulo à participação e em eventos (35,7%); **não puderam opinar** sobre os serviços da ouvidoria da IES (21,4%).

**Eixo 4 – Políticas de Gestão** **–** com o conceito **muito bom:** a respeito interpessoal na Instituição (57,1%) e os serviços oferecidos e a forma de atendimento da biblioteca (64,3%); com o conceito **bom:** a organização administrativa da Instituição (64,3%), a política de capacitação docente e incentivo à formação continuada (42,9%), o plano de carreira, cargos e salários para docentes (64,3%), os serviços oferecidos e a forma de atendimento da secretaria acadêmica (57,1%), os serviços oferecidos e a forma de atendimento da recepção e fotocópia ( 57,1%), o acervo da biblioteca (57,1%) a eficácia da comunicação interna da Instituição (57,1%), a gestão dos recursos financeiros e orçamentários (64,3%) e os serviços do Sistema Unimestre (64,3%).

**Eixo 5 – Infraestrutura Física –** com o conceito  **muito bom:** o mobiliário, iluminação, climatização e acessibilidade da biblioteca (50,0%), o mobiliário, iluminação, climatização e acessibilidade da sala magna (64,3%), e as instalações sanitárias (78,6%); com o conceito **bom:** o mobiliário, iluminação, climatização e acessibilidade do laboratório de informática (71,4%), o mobiliário, iluminação, climatização e acessibilidade das salas de aula e mini auditório (71,4%), o mobiliário, iluminação, climatização e acessibilidade da sala dos professores (42,9%), a área física de convivência e alimentação (71,4%), , as condições de acesso e estabilidade da rede de internet (57,1 %); as condições de segurança da IES (71,4%) e o estacionamento da IES (57,1%), as condições de acessibilidade da IES (85,7%) e o mobiliário, iluminação, climatização e acessibilidade da sala de atendimento ao discente (28,6%) e a limpeza e manutenção a IES (42,9%).

**Técnico-Administrativo**

(índice de participação: **41,67%)**

* **Os Funcionários avaliam a Instituição por eixos:**

**Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional –** com o conceito **bom:** a participação no processo de planejamento da FACASC (55,6%) e o grau de expectativa acerca dos resultados práticos desta avaliação (50,0%).

**Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional –** com o **conceito bom:** o nível de conhecimento em relação à Missão, ao Plano de desenvolvimento Institucional, Projeto Pedagógico Institucional e Regimento Interno (60,0%); com o conceito **regular:** a prática de inclusão social (50,0%) e a responsabilidade social da IES (50,0%).

**Eixo 3 – Políticas Acadêmicas –** com o conceito **bom:** como as atividades de formação, cursos e oficinas são divulgadas na IES (40,0%); com o conceito **regular:** os meios e canais de comunicação que a Instituição utiliza (50,0%), com o conceito fraco os serviços da ouvidoria da IES (50,0%).

**Eixo 4 – Políticas de Gestão** **–** com o conceito **bom:** a instituição promove e/ou incentiva a capacitação dos técnicos-administrativos (50,0%), o plano de carreira, cargos e salários para (50,0%), a eficiência dos setores administrativos e financeiros da Instituição (60,0%),a eficácia da comunicação interna (50,0%), a gestão dos recursos orçamentários da Instituição ( 50,0%) e com o conceito **regular:** a organização administrativa atende às necessidades da comunidade acadêmica (40,0%), o respeito interpessoal na Instituição (30,0%) a eficiência do setor de gestão de pessoas (40,0%),

**Eixo 5 – Infraestrutura Física –** com o conceito  **muito bom:** o mobiliário, iluminação, climatização, acessibilidade, equipamento do seu setor de trabalho (60,0%), o mobiliário, iluminação, climatização, acessibilidade, equipamento do laboratório de informática (50,0%), as condições de acesso e estabilidade da rede de internet (60,0 %) e as instalações sanitárias (50,0%); como **bom:** o mobiliário e equipamento do refeitório dos funcionários (80,0%), as condições de segurança da IES (60,0%) e o estacionamento da IES (50,0%), as condições de acessibilidade da IES (70,0%) e o mobiliário, iluminação, climatização e acessibilidade da sala de atendimento ao discente (28,6%) e a limpeza e manutenção a IES (80,0%) e o seu envolvimento na manutenção e limpeza e conservação da IES (60,0%)

Florianópolis, 19 de novembro de 2019.
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